

COMUNE



ROSIGNANO MARITTIMO

PROVINCIA DI LIVORNO

**Nucleo Unificato Comunale di valutazione
Autorità competente per la VAS**

Verbale n. 3 del 27.08.2019

Programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019 - 2021. Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale. Provvedimento di verifica art. 22, comma 4, della L.R. 10/2010 e s.m.i. Esclusione dalla V.A.S.

Il giorno 27.08.2019 il nucleo unificato comunale di valutazione si è riunito al fine emettere il provvedimento di verifica di cui all'art. 22, comma 4, della L.R. 10/2010

Alla riunione sono presenti i componenti del NUCV:

- il dott. Andrea Boesini;
- il dott. Leonardo Garro;
- il dott. Simone Simoncini

e l'arch. Maria Libera Silvestri quale segretaria verbalizzante

Proponente: responsabile u.o. pianificazione territoriale e demanio marittimo.

Autorità Competente: NUCV del Comune di Rosignano Marittimo

Il NUCV come composto ai sensi della deliberazione C.C. n. 293 del 06.10.2015, in qualità di autorità competente per la VAS;

Visti:

1. il D. Lgs. 152/2006 recante "Norme in materia ambientale", ed in particolare la Parte seconda relativa alle "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la valutazione di impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)";
2. la L.R. 10/2010 recante "Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza";
3. la L.R. 49/2011;
4. il P.O. approvato con delibera di C.C. n. 28 del 28.03.2019 il cui avviso è stato pubblicato sul BURT n. 25 del 19.06.2019 ed in particolare l'art. 39;
5. La deliberazione di C.C. n. 293 del 06.10.2015 con la quale è stato istituito il nucleo unificato comunale di valutazione (NUCV) per le procedure di V.A.S. e V.I.;

Premesso che:

- Con nota del 30.04.2019, prot. n. 21910, integrata il 30.05.2019, prot. n. 28184, la responsabile dell'u.o. pianificazione territoriale e demanio marittimo, in qualità di proponente, ha trasmesso al NUCV il documento preliminare relativo al programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019-2021 al fine di avviare il procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS;
- in data 11.06.2019 il NUCV, vista la finalità del programma in questione, ha ritenuto di individuare i seguenti Enti/Amministrazioni quali soggetti competenti in materia ambientale a cui richiedere il parere di cui all'art. 22, comma 3, della L.R. 10/2010:

- Regione Toscana, Direzione Urbanistica e Politiche abitative - Settore Pianificazione del Territorio Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio;
 - Regione Toscana, Direzione Ambiente ed Energia, Settore Valutazione Impatto Ambientale- Valutazione Ambientale Strategica;
 - Regione Toscana, Direzione Politiche mobilita', infrastrutture e trasporto pubblico locale;
 - Regione Toscana, Direzione Difesa del suolo e Protezione civile, Settore Genio Civile Valdarno inferiore e Costa, ufficio di Livorno;
 - Provincia di Livorno;
 - Segretariato Regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per la Toscana;
 - Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio per le province di Pisa e Livorno;
 - Autorità Idrica Toscana sede operativa territoriale n. 5 " Toscana Costa";
 - ATO Toscana Costa- autorità servizio Gestione Rifiuti Urbani;
 - ARPAT Dipartimento Provinciale di Livorno;
 - Azienda USL toscana nord ovest Livorno zona bassa val di Cecina;
 - Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali, reparto Carabinieri biodiversità di Cecina;
 - Capitaneria di porto di Livorno;
 - Consorzio di bonifica 5 Toscana Costa
 - ASA, azienda servizi ambientali S.p.A.
 - REA S.p.A
 - Comuni confinanti: Cecina, Collesalveti, Livorno, Orciano, Castellina M.ma, Santa Luce
 - Uffici Comunali: U.O. Servizi all'Impresa e SUAP; U.O. Polizia Municipale; U.O. Patrimonio; U.O. Progettazione ed esecuzione lavori Pubblici; U.O. Manutenzioni e Protezione Civile.
- Con nota prot. n. 30683 e n. 300689 del 12.06.2019 il responsabile del NUCV ha iniziato le consultazioni di cui all'art. 22, della LR.10/10 trasmettendo ai soggetti con competenza ambientale il documento preliminare per la verifica di assoggettabilità elaborato dal proponente;
- in data 12.07.2019 è scaduto il termine di 30 giorni previsto dall'art. 22, comma 3, della L.R. 10/2010 entro il quale dovevano pervenire eventuali pareri;
- al NUCV sono pervenuti i seguenti osservazioni/contributi:
1. Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, capitaneria di porto di Livorno, prot. n. 33896, allegato alla presente sotto la lettera "A";
 2. Regione Toscana, direzione difesa del suolo e protezione civile, genio civile Valdarno inferiore e costa, prot. n. 35098 del 04.07.2019, allegato alla presente sotto la lettera "B";
 3. ARPAT prot. 35225 del 04.07.2019, allegato alla presente sotto la lettera "C";
 4. Ministero dei beni e delle attività culturali, soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio per le province di Pisa e Livorno,, prot. n. 39098 del 25.07.2019, allegato alla presente sotto la lettera "D";
 5. u.o. patrimonio del 08.07.2019 allegato alla presente sotto la lettera "E";
 6. u.o. progettazione ed esecuzione lavori pubblici del 27.08.2019, allegato alla presente sotto la lettera "F";

Dato atto che i seguenti soggetti competenti in materia ambientale:

- Regione Toscana, Direzione Urbanistica e Politiche abitative - Settore Pianificazione del Territorio Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio;
- Regione Toscana, Direzione Ambiente ed Energia, Settore Valutazione Impatto Ambientale- Valutazione Ambientale Strategica;
- Regione Toscana, Direzione Politiche mobilita', infrastrutture e trasporto pubblico locale;
- Provincia di Livorno;
- Segretariato Regionale del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo per la Toscana;

- Autorità Idrica Toscana sede operativa territoriale n. 5 " Toscana Costa";
- ATO Toscana Costa- autorità servizio Gestione Rifiuti Urbani;
- Azienda USL toscana nord ovest Livorno zona bassa val di Cecina;
- Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali, reparto Carabinieri biodiversità di Cecina;
- Consorzio di bonifica 5 Toscana Costa;
- ASA, azienda servizi ambientali S.p.A.;
- REA S.p.A.;
- Comuni confinanti: Cecina, Collesalveti, Livorno, Orciano, Castellina M.ma, Santa Luce
- Uffici Comunali: U.O. Servizi all'Impresa e SUAP; U.O. Polizia Municipale, U.O. Manutenzioni e Protezione Civile

hanno ritenuto di non esprimere alcuna valutazione in merito al procedimento di cui trattasi;

Per quanto riguarda gli aspetti dell'impatto elettromagnetico il Nucleo fa particolare riferimento al parere ARPAT in quanto l'Agenzia dispone di specifici uffici esperti in materia.

Il parere ARPAT di seguito integralmente riportato, è pertanto da assumersi nella sua interezza:

- (1) l'inserimento di una nuova SRB nel sito indicato nel par. 2.2.3.3 Antenna 4 – rotatoria via della Cava, via Champigny sur Marne pag 68 andrebbe ad incrementare il campo elettrico di una situazione con valori massimi di campo elettrico previsti già pari a 5.5 V/m (dove il limite è pari a 6 V/m); pertanto se ne consiglia la valutazione di siti alternativi;
- (2) l'inserimento di una nuova SRB nel sito indicato nel par. 2.2.4.3 antenna 3 – centro della nautica pag 97 andrebbe ad incrementare il campo elettrico di una situazione con valori massimi di campo elettrico previsti già pari a 5.5 V/m (dove il limite è pari a 6 V/m); pertanto se ne consiglia la valutazione di siti alternativi;
- (3) l'inserimento di una nuova SRB nel sito indicato nel par. 2.2.3.11 antenna 11 – loc. parco naturale Poggetti pag. 85 andrebbe ad incrementare il campo elettrico in una porzione del parco con valori massimi di campo elettrico già misurati da ARPAT vicini all'obiettivo di qualità stabilito dal DPCM 8 luglio 2003 per le aree intensamente frequentate, pertanto se ne consiglia la delocalizzazione o in alternativa far sì che tale area (indicativamente l'area in rosso in fig. a pag 86 del piano, posta a circa 150 m dagli impianti in direzione SUD-EST) non sia utilizzabile in tal seno. Per aree intensamente frequentate, secondo il DPCM 8 luglio 2003, si intendono anche superfici edificate ovvero attrezzate permanentemente per il soddisfacimento di bisogni sociali, sanitari e ricreativi;
- A pag. 145 par. 4.2.1, si consiglia di togliere la tabella descrittiva delle tipologie di impianti nonché il periodo precedente da rigo 6 a 8, in quanto tale elenco descrittivo è ormai obsoleto;
- A pag. 145 par. 4.2.1 si consiglia di togliere o aggiornare l'elenco dei gestori (rigo da 18 a 20), in quanto tale elenco è ormai obsoleto;
- Con riferimento alle ipotesi di localizzazione degli impianti previste dal piano preme evidenziare come in linea generale la minimizzazione dell'esposizione può essere ottenuta massimizzando per quanto possibile la distanza dalle abitazioni e/o individuando aree a minor densità abitativa, sempre tenendo in considerazione i piani di sviluppo dei gestori;
- In tal senso, la scelta di nuovi siti di proprietà comunale in prossimità delle abitazioni, soprattutto nel caso di piccole frazioni, può non rappresentare la scelta migliore. Sempre a tal fine, anche nel caso di scelta di un'area comunale, dovrebbero essere valutate diverse localizzazioni all'interno della stessa;
- Ai fini del contenimento dell'esposizione ai campi elettromagnetici, inoltre, non risulta sempre una scelta da prediligere l'accorpamento di più emittenti sullo stesso traliccio o sito.

Conclusioni

Sulla base della documentazione presentata si ritiene che il piano non determini impatti critici in quanto strumento che regola e non genera incremento di campo elettromagnetico dovuto ai nuovi impianti e per tale motivo si ritiene non debba essere sottoposto a VAS. Tuttavia, come evidenziato nelle osservazioni, si ritiene che alcune scelte non dimostrino di aver valutato

opportunamente il requisito della minimizzazione dei campi elettromagnetici richiesto dalla normativa regionale. Si ritiene quindi che tale piano possa essere integrato con:

- Individuazione dei siti critici e conseguenti limitazioni ad implementazioni future (osservazioni 1 e 2);
- Individuazione delle aree altamente frequentate (osservazione 3);
- Individuazione di aree interdette all'installazione di antenne.

Si prende atto dei contenuti e delle conclusioni del documento preliminare di verifica di cui all'art. 22 della LR 10/10 predisposto dal proponente dove si conclude che l'implementazione del Programma delle stazioni Radio Base non comportando impatti ambientali non deve essere sottoposto a valutazione ambientale strategica.

Si rileva altresì che il P.O approvato con delibera di C.C. n. 28 del 28.03.2019, art. 39 delle N.T.A. "qualità dell'aria" stabilisce quali "aree idonee all'installazione degli impianti e/o installazioni per telefonia mobile e/o telecomunicazione, pubblici o di pubblico interesse le rotonde stradali e i parcheggi di ampie dimensioni, le aree agricole, preferibilmente in adiacenza ai centri abitati e/o alle arterie di grande traffico, nonché le aree agricole residuali"; Inoltre all'art. 39, paragrafo 2.2 delle NTA del P.O. si vieta "l'installazione di impianti, di radiodiffusione radiotelevisivi e per telefonia mobile su ospedali, case di cura e di riposo, scuole di ogni ordine e grado, asili nido, carceri e relative pertinenze; nelle aree del demanio marittimo; nei parchi e aree di pregio paesaggistico" salvo quanto ammesso all'art. 30 delle medesime norme;

Viste le osservazioni contenute nei contributi pervenuti da parte dei soggetti competenti in materia ambientale sono sintetizzate nella seguente tabella:

| N. | s.c.a. | Osservazione/contributo |
|----|---|--|
| 1 | Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, capitaneria di porto di Livorno | Rappresenta che non vi sono profili in ordine ai quali possa esprimersi coerentemente con le competenze istituzionali riconosciute all'autorità marittima |
| 2 | Regione Toscana, direzione difesa del suolo e protezione civile, genio civile valdarno inferiore e costa | Non riscontra specifici aspetti di competenza. |
| 3 | ARPAT | Riportato sopra |
| 4 | Ministero dei beni e delle attività culturali, soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio per le province di Pisa e Livorno | <p>Ambito Architettonico e Paesaggistico: non ritiene necessaria la procedura di VAS. Ambito Archeologico: fa presente che l'antenna esistente in via del Museo a Castiglioncello (2.2.2.2, pp. 54-55 del Documento Preliminare), dovrebbe essere stata disattivata e demolita già dal 31 luglio 2011, data in cui il Museo Archeologico Nazionale di Castiglioncello è stato riaperto, come da accordi presenti nella corrispondenza con la allora Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio, per il Patrimonio Storico, Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Pisa e Livorno (prot. 717 del 19.03.2009).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esprime parere negativo per l'individuazione del nuovo sito previsto al punto 2.2.1 frazioni di Castelnuovo della Misericordia, Gabbro e Nibbiaia (antenna 2 – villa Mirabello) in quanto la realizzazione di un nuovo sito per telefonia mobile potrebbe limitare la proposta progettuale di recupero e gestione di villa Mirabello di cui all'accordo definito tra il Comune ed una società con atto rep. 12770 del 04.03.2019 a seguito di esperimento di procedura di evidenza pubblica; • Esprime parere negativo per le antenne co-siting n. 10 via del Museo e n. 11 in via Pisa a Castiglioncello in quanto l'antenna esistente, sulla quale dovrebbero essere installati i nuovi impianti, deve essere demolita in riferimento alla comunicazione della Soprintendenza di Pisa prot. n. 717 del 19.03.2009; • Esprime parere negativo per l'antenna 3 prevista in 2.2.3 frazioni di Rosignano Marittimo e Rosignano Solway in via Lungomonte – loc. Casalino in quanto l'antenna esistente deve essere disattivata e spostata in altro loco a seguito della prossima realizzazione del nuovo distretto socio sanitario previsto con il protocollo d'intesa sottoscritto tra il Comune e l'azienda USL Toscana nord ovest. La presenza del sito per la telefonia risulta incompatibile con la futura destinazione dell'area; • 2.2.3 frazioni di Rosignano Marittimo e Rosignano Solway antenna 11 – loc. Parco naturale Poggetti: rileva differenze tra le antenne radio risultanti in atti al SUAP e quelle indicate nel documento preliminare |
| 5 | u.o. patrimonio | <ul style="list-style-type: none"> • Sito 2.2.1.2 presso il cimitero di Gabbro: evidenzia la necessità di non prevedere un impianto immediatamente a ridosso delle mura storiche del cimitero già in precario stato di conservazione e destinate ad interventi di consolidamento e manutenzione; • con Delibera G.C. n. 157 del 30/04/19 è stata approvata la progettazione preliminare per la realizzazione nell'area in adiacenza al deposito della nuova scuola delle colline, pertanto il nuovo impianto previsto al paragrafo 2.2 presso il deposito dell'acquedotto a Nibbiaia (2.2.1.1) è da escludere dal programma in questione; • sito 2.2.3.3. in loc. Casalino, via Lungomonte, vi è la necessità di delocalizzazione data la previsione di realizzazione del nuovo distretto Socio-Sanitario in tale area; • sito esistente 2.2.3.4. sulla rotatoria di via della Cava/via Champigny: con Delibera G.C. n. 250 del 19.08.2019 è stata approvata la progettazione preliminare per la realizzazione del nuovo polo scolastico 0-6 (ricettore sensibile) nell'area attualmente a verde di proprietà comunale vicino alla rotatoria: di tale nuova funzione si dovrà tener conto per eventuali potenziamenti dell'impianto SRB esistente. |
| 6 | u.o. progettazione ed esecuzione lavori pubblici | |

Si conclude pertanto che, come proposto nel documento presentato dal proponente ed in base alle osservazioni ed ai contributi pervenuti da parte dei soggetti competenti in materia ambientale, in particolare quello ARPAT, il programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019 – 2021 dalla VAS possa essere escluso dalla procedura di Valutazione Ambientale.

Si ritiene tuttavia che il soggetto proponente nell'ambito della redazione del programma e nel percorso di approvazione debba tenere conto:

- di tutte le indicazioni contenute nel parere ARPAT con particolare attenzione ai siti indicati come prossimi al raggiungimento dei limiti di esposizione definiti dalla normativa;
- delle disposizioni di localizzazione contenute nelle norme del P.O. anche in via transitoria;
- delle indicazioni contenute nei pareri degli U.O. comunali Patrimonio e Lavori Pubblici
- delle indicazioni contenute nel parere della soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio per le province di Pisa e Livorno

Inoltre:

- il programma dovrà individuare le aree altamente frequentate come disposto dall'art. 8 comma 2 della L.R. 49/20011;
- il programma degli impianti, compatibilmente con le esigenze di copertura del servizio sul territorio, deve tenere conto dell'esigenza di minimizzazione della esposizione della popolazione ai campi elettromagnetici;
- il procedimento di approvazione del programma comunale degli impianti dovrà garantire la trasparenza, l'informazione e la partecipazione della popolazione residente e di altri soggetti pubblici e privati interessati come disposto dal comma 3 dell'art. 9 della L.R. 49/2011.

Rosignano Marittimo lì, 27.08.2019

Letto, approvato e sottoscritto

dott. Leonardo Garro

//dott. Andrea Boesini

arch. Simone Simoncini

la segretaria verbalizzante



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Capitaneria di porto di Livorno

Reparto Tecnico Amministrativo
 Sezione Demanio e Ambiente

M_TRA - CP_LI
 Direzione Marittima/Capitaneria di Porto di Livorno
 REGISTRO UFFICIALE/INTERNO

Data _____

Prot: __ / __ / __
 (Uscita)

Livorno, data del protocollo

A: Comune di Rosignano Marittimo
 N.U.C.V.
comune.rosignanomarittimo@postacert.toscana.it

E,p.c. Ufficio Locale Marittimo di Castiglioncello
lccastiglioncello@mit.gov.it

Ufficio Locale Marittimo di Vada
lcvada@mit.gov.it

e-mail certificata: dm.livorno@pec.mit.gov.it

e-mail : cplivorno@mit.gov.it

telefono: 0586/826034

Piazza della Sanità, n.1

57123 - LIVORNO

E

Comune di Rosignano Marittimo
 Comune di Rosignano Marittimo
 Protocollo N. 0033896/2019 del 28/06/2019

Argomento: Programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019 – 2021. Documento preliminare di verifica Assoggettabilità e Valutazione Ambientale. Richiesta parere di competenza L.R. 10/2010, art. 22, comma 3.

Riferimenti:

- a) fg. prot n. 30689 in data 12.06.2019 del Comune di Rosignano Marittimo;
- b) fg. prot. n. 26157 in data 18.06.2019 dell'Ufficio Locale Marittimo di Castiglioncello;
- c) fg. prot. n. 26227 in data 19.06.2019 dell'Ufficio Locale Marittimo di Vada.

Con il foglio in riferimento a), codesta Amministrazione ha richiesto di fornire un parere nell'ambito della procedura in argomento, trasmettendo il documento preliminare di verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica del programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019-2021.

Esaminato il predetto documento e, tenuto conto degli elementi forniti dai dipendenti Uffici Locali Marittimi di Castiglioncello e Vada, si rappresenta che quanto ⁱⁿ argomento non appare porre in evidenza profili in ordine ai quali questo ufficio possa esprimersi coerentemente con le competenze istituzionali riconosciute all'Autorità Marittima.

d'ordine
 IL CAPO REPARTO

(Spazio riservato
 a protocolli, visti
 e decretazioni)

" B "



REGIONE TOSCANA
Giunta Regionale

DIREZIONE DIFESA DEL SUOLO
E PROTEZIONE CIVILE

Genio Civile Valdarno Inferiore e Costa

Oggetto: Programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019 – 2021. Documento preliminare di verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale.
Richiesta parere di Vs. competenza. L.R. 10/2010, art. 22, comma 3.

Comune di Rosignano Marittimo
comune.rosignanomarittimo@postacert.toscana.it

E
Comune di Rosignano Marittimo
Comune di Rosignano Marittimo
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N.0035098/2019 del 04/07/2019
Firmatario: FRANCESCO PISTONE

In riferimento alla richiesta di parere di competenza pervenuta con la Vostra nota n. 0237064 del 12/06/2019 nostro protocollo n.2019/0237064 del 12/06/2019, si comunica, che per quanto attiene i contenuti della documentazione in oggetto, non sono stati riscontrati specifici aspetti di competenza di questo Settore.

Cordiali saluti

Il Dirigente
(Ing. Francesco Pistone)

Referente
Riccardo Leoni

Responsabile P.O.
G. Ceravolo



ARPAT
Agenzia regionale per la protezione
ambientale della Toscana



Area Vasta Costa – Settore Agenti Fisici
Via Marradi, 114 – 57126 Livorno

N. Prot Vedi segnatura informatica cl. LI.01.09.08/1.4 del 04/07/2019 a mezzo: PEC

Al Comune di Rosignano M.mo
Interventi sul Territorio e Qualità Urbana
Rosignano M.mo (LI)
c.a. Arch. Maria Libera Silvestri
PEC: comune.rosignanomarittimo@postacert.toscana.it

Regione Toscana Direzione Urbanistica e politiche abitative
Settore pianificazione del territorio
c.a. Arch. Alessandro Marioni
PEC: regionetoscana@postacert.toscana.it

E
Comune di Rosignano Marittimo
Comune di Rosignano Marittimo
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
Protocollo N. 0035225/2019 del 04/07/2019
Prestatario BARBARA BRACCI

Oggetto: Comune di Rosignano Marittimo "Programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019-2021" – Documento preliminare ai fini della verifica di assoggettabilità a VAS – art.22 L.R. 12 febbraio 210, n.10 – **contributo tecnico.**

In riferimento alla Vs. richiesta di parere in relazione al procedimento citato in oggetto (nota Vs. prot. 30683 del 12/06/2019 - prot.ARPAT n. 45130 del 12/06/2019), si riportano di seguito alcune osservazioni:

- (1) l'inserimento di nuova SRB nel sito indicato nel Par. 2.2.3.3 Antenna 4 – Rotatoria Via della Sava, Via Champigny sur Marne pag. 68 andrebbe ad incrementare il campo elettrico di una situazione con valori massimi di campo elettrico previsti già pari a 5,5 V/m (dove il limite è pari a 6 V/m); pertanto se ne consiglia la valutazione di siti alternativi;
- (2) l'inserimento di nuova SRB nel sito indicato nel Par. 2.2.4.3 Antenna 3 – Centro della nautica pag. 97 andrebbe ad incrementare il campo elettrico di una situazione con valori massimi di campo elettrico previsti già pari a 5,5 V/m (dove il limite è pari a 6 V/m); pertanto se ne consiglia la valutazione di siti alternativi;
- (3) l'inserimento di nuova SRB nel sito indicato nel Par. 2.2.3.11 Antenna 11 – Loc. parco naturale Poggetti pag. 85 andrebbe ad incrementare il campo elettrico in una porzione del parco con valori massimi di campo elettrico già misurati da ARPAT vicini all'obiettivo di qualità stabilito dal DPCM 8 luglio 2003; per le aree intensamente frequentate, pertanto se ne consiglia la delocalizzazione o in alternativa far sì che tale area (indicamente l'area in rosso in fig. a pag 86 del Piano, posta a circa 150m dagli impianti in direzione SUD-EST) non sia utilizzabile in tal senso. Per aree intensamente frequentate,

Pagina 1 di 2

tel. 055.32061, fax 055.3206324 PEC: arpat.protocollo@postacert.toscana.it
p.iva 04686190481 - www.arpat.toscana.it - urp@arpat.toscana.it

Organizzazione con sistema di gestione certificato e laboratori accreditati – maggiori informazioni all'indirizzo www.arpat.toscana.it/qualita
Per esprimere il proprio giudizio sui servizi ARPAT è possibile compilare il questionario on-line all'indirizzo www.arpat.toscana.it/soddisfazione

secondo il DPCM 8 luglio 2003, si intendono anche superfici edificate ovvero attrezzate permanentemente per il soddisfacimento di bisogni sociali, sanitari e ricreativi;

- A pag.145 Par. 4.2.1, si consiglia di togliere la tabella descrittiva delle tipologie di impianti nonché il periodo precedente da rigo 6 a 8, in quanto tale elenco descrittivo è ormai obsoleto;

- A pag.145 Par. 4.2.1 si consiglia di togliere o aggiornare l'elenco dei gestori (rigo da 18 a 20), in quanto tale elenco è ormai obsoleto;

- Con riferimento alle ipotesi di localizzazione degli impianti previste dal Piano preme evidenziare come in linea generale la minimizzazione dell'esposizione può essere ottenuta massimizzando per quanto possibile la distanza dalle abitazioni e/o individuando aree a minor densità abitativa, sempre tenendo in considerazione i piani di sviluppo dei gestori;

- In tal senso, la scelta di nuovi siti di proprietà comunale in prossimità delle abitazioni, soprattutto nel caso di piccole frazioni, può non rappresentare la scelta migliore. Sempre a tal fine, anche nel caso di scelta di un'area comunale, dovrebbero essere valutate diverse localizzazioni all'interno della stessa;

- Ai fini del contenimento dell'esposizione ai campi elettromagnetici, inoltre, non risulta sempre una scelta da prediligere l'accorpamento di più emittenti sullo stesso traliccio o sito.

Conclusioni

Sulla base della documentazione presentata si ritiene che il piano non determini impatti critici in quanto strumento che regola e non genera incremento di campo elettromagnetico dovuto ai nuovi impianti e per tale motivo si ritiene non debba essere sottoposto a VAS. Tuttavia, come evidenziato nelle osservazioni si ritiene che alcune scelte non dimostrino di aver valutato opportunamente il requisito della minimizzazione dei campi elettromagnetici richiesto dalla normativa regionale. Si ritiene quindi che tale piano possa essere integrato con:

- individuazione dei siti critici e conseguenti limitazioni ad implementazioni future (osservazioni 1 e 2).
- individuazione delle aree altamente frequentate (osservazione 3)
- individuazione di aree interdette all'installazione di antenne.

Rimanendo a disposizione per ulteriori chiarimenti necessari, si porgono cordiali saluti.

Responsabile del procedimento ARPAT
La Responsabile del Settore

Dott.ssa Barbara Bracci ¹

¹ Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005. L'originale informatico è stato predisposto e conservato presso ARPAT in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del D.Lgs 82/2005. Nella copia analogica la sottoscrizione con firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del soggetto responsabile secondo le disposizioni di cui all'art. 3 del D.Lgs 39/1993.



Ministero

per i beni e le attività culturali

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI PISA E LIVORNO

Pisa.

Al Comune di Rosignano Marittimo
comune.rosignanomarittimo@postacert.toscana.it

e p.c.

Segretariato Regionale MiBAC per la Toscana
mbac-sr-tos@mailcert.beniculturali.it

Prot. n.

Class. 34.43.01

Oggetto: Rosignano Marittimo (LI) Programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019 - 2021. Documento preliminare di verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale. Trasmissione parere di competenza L.R. 10/2010, art. 22, comma 3.

Richiedente: Comune di Rosignano Marittimo

Procedimento: richiesta prot. n. 30689 del 12/06/2019 (prot. SABAP n. 7920 del 13/06/2019) e prot. 30683 del 12/06/2019 (prot. SABAP n. 7918 del 13/06/2019)

Normativa di riferimento: d.lgs. 42/2004, Parte II e III

In relazione alla richiesta in oggetto, esaminata la documentazione allegata, ed in particolare il *Documento Preliminare di VAS*, per quanto di competenza di quest'Ufficio si trasmette il seguente parere.

Ambito Architettonico e Paesaggistico

Esaminata la documentazione allegata alla richiesta in oggetto, valutato che le opere in previsione comportano, per quanto di competenza di quest'Ufficio, impatti e modifiche puntuali, non si ritiene necessaria la procedura di VAS per il programma comunale degli impianti di radiocomunicazione 2019-2020. Si segnala tuttavia che il Documento Preliminare contiene soltanto indicazioni generiche relative alla localizzazione degli impianti, e che pertanto non è possibile valutare, sulla base esclusivamente di detto Documento, l'opportunità delle singole localizzazioni previste ai fini della tutela storico-artistica e paesaggistica.

Resta dunque inteso che tutte le opere ricomprese nel suddetto programma, in presenza di vincoli ai sensi della Parte II e/o Parte III del D. Lgs. 42/2004, inclusi i vincoli *ope legis*, dovranno essere sottoposti alla procedura autorizzativa di competenza di questa Soprintendenza, ai sensi degli artt. 21 e 146 del Codice.

Ambito Archeologico

Si fa presente che l'antenna esistente in via del Museo a Castiglioncello (2.2.2.2, pp. 54-55 del Documento Preliminare), dovrebbe essere stata disattivata e demolita già dal 31 luglio 2011, data in cui il Museo Archeologico Nazionale di Castiglioncello è stato riaperto, come da accordi presenti nella corrispondenza con la allora Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio, per il Patrimonio Storico, Artistico ed Etnoantropologico per le Province di Pisa e Livorno (prot. 717 del 19.03.2009); pertanto, insistendo l'antenna a ridosso di un edificio storico costruito appositamente per essere adibito a sede museale e



Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Pisa e Livorno
Lungarno Pacinotti 46, 56126 PISA
Te. 050926500 Fax 050926542
e-mail : sapab-pi@beniculturali.it PEC : mbac-sapab-pi@mailcert.beniculturali.it

sottoposto a vincolo, nonché su sito di interesse archeologico, dovrebbe essere disattivata e smantellata.

Il Funzionario Responsabile

Arch. Cristina Bronzino

BRO/

Allegati: 1

IL SOPRINTENDENTE

Andrea MUZZI

(atto sottoscritto digitalmente
ai sensi degli artt. 20 e ss. del d.lgs. n. 82/2005)



MINISTERO
PER I BENI E
LE ATTIVITÀ
CULTURALI

Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Pisa e Livorno
Lungarno Pacinotti 46, 56126 PISA
Te. 050926500 Fax 050926542

e-mail : sapab-pi@beniculturali.it PEC : mbac-sabap-pi@mailcert.beniculturali.it



Ministero per i Beni
e le Attività Culturali

SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL
PAESAGGIO, PER IL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO ED
ETNOANTROPOLOGICO PER LE PROVINCE DI
PISA E LIVORNO

ARCH - PROT

1 APR. 2009

N. 5678
REG. 28.13-07/13

Pisa, 19 MAR 2009

Prot. N. 717 Allegati

Dot. G. M. Rey

-Al Comune di ROSIGNANO MARITTIMO
Al Direttore del Museo Civico Archeologico
Dott. Edina Regoli -Palazzo Bombardieri-
Via del Castello, 24
57016 ROSIGNANO MARITTIMO
-Alla RAI Radiotelevisione Italiana
V.le Mazzini, 14 - 00195 ROMA
Alla Soprintendenza Archeologica
FIRENZE
-Alla TIM Telecom Italia Mobile
Via L. Rizzo, 22 - 00192 ROMA

**OGGETTO: ROSIGNANO MARITTIMO-frz. Castiglioncello-loc. Punta
Righini-rinnovo "concessione in locazione" dell'area su cui insiste il
ripetitore R.A.I.- comunicazione.**

Si fa seguito alla nostra nota del 21 gennaio 2009 prot.106, per chiarire che il nulla-osta al rinnovo della concessione dell' area per l'impianto delle reti di comunicazione elettronica, deve intendersi temporaneo e quindi riferito fino alla data della riapertura al pubblico del Museo vincolato dal D.Lgs. 42/04 parte II e parte III. Pertanto in quella occasione, prima del suddetto evento di riapertura, la Soc. RAI Way dovrà tassativamente presentare un nuovo progetto dove sarà prevista una diversa ubicazione dell'impianto, progetto da verificare con i nostri Uffici, in quanto, così come già detto nella nostra precedente nota del 23 Luglio 1999 prot.11227/D169, il suddetto impianto è incompatibile con i valori storico-artistici del Museo.

Questo Ufficio resterà comunque a Vs. disposizione per qualsiasi delucidazione

p. IL SOPRINTENDENTE
(Arch. Guglielmo M. Malchiodi)

IL DIRETTORE ARCHITETTO COORDINATORE
(Arch. Fiorella Ramacogi)

RAM/ac

E

Comune di Rosignano Marittimo
Comune di Rosignano Marittimo

Protocollo N.0039098/2019 del 25/07/2019


COMUNE ROSIGNANO MARITTIMO

Al Nucleo unificato comunale di valutazione (NUCV)
 Comune di Rosignano Marittimo
 c.a. Responsabile NUCV dott. Leonardo Garro

Oggetto: Programma comunale impianti radiocomunicazione 2019-2021. Documento preliminare di verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale. Trasmissione parere di competenza.

In relazione alla richiesta in oggetto, per quanto di competenza di quest'Ufficio si trasmette il seguente parere.

Esaminata la documentazione allegata alla richiesta in oggetto, si evidenzia quanto segue:

- 2.2.1 Frazioni di Castelnuovo della Misericordia, Gabbro e Nibbiaia

Antenna 2 – Villa Mirabello – Gabbro

Parere negativo individuazione nuovo sito

Di recente il Comune ha intrapreso un percorso per la valorizzazione dell'immobile di proprietà.

Con Deliberazione C.C. n.169 del 30/12/17 è stata approvata la nota di aggiornamento al DUP 2018/2020 e il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni 2018-2020, che, per Villa Mirabello stabiliva di predisporre uno studio per la sua valorizzazione, anche mediante confronto con l'Agenzia del Demanio.

Con Deliberazione G.C. n.227 del 12/07/2018 l'Amministrazione Comunale ha confermato la volontà di procedere alla riqualificazione di Villa Mirabello attraverso Concessione di valorizzazione ed utilizzazione economica, previo esperimento di procedura ad evidenza pubblica.

A seguito dell'esperimento della procedura ad evidenza pubblica, con atto Rep. 12770 del 04/03/2019, il Comune ha definito un accordo con una Società di produzione televisiva che ha manifestato il proprio interesse alla concessione di Villa Mirabello per il recupero dell'immobile e successivamente mantenere la gestione.

La realizzazione di un nuovo sito per la telefonia potrebbe limitare la proposta progettuale di recupero e gestione di Villa Mirabello, con l'eventualità che venga meno l'impegno da parte della Società, rendendo vano il percorso intrapreso per il recupero del bene di proprietà comunale.

- 2.2.2 Frazione di Castiglioncello

Antenna 10 – Via del Museo - Castiglioncello

Parere negativo individuazione nuovo sito

L'antenna esistente sulla quale dovrebbe essere installato il nuovo impianto deve essere disattivata e demolita in riferimento alla comunicazione della Soprintendenza di Pisa Prot. 717 del 19/03/2009.

| | |
|----------------------|---|
| SETTORE | Programmazione e Sviluppo del Territorio – Il Dirigente Ing. Andrea Immorali a.immorali@comune.rosignano.li.it |
| UNITA' ORGANIZZATIVA | Patrimonio – La Responsabile Dott.ssa Simona Repole s.repole@comune.rosignano.li.it |
| | S.O. Valorizzazioni Patrimoniali Geom. Alessio Cinci a.cinci@comune.rosignano.livorno.it Tel. 0586-724436 Fax 0586-724274 57016 Rosignano Marittimo . Livorno . Via dei Lavoratori, N. 21 |

COMUNE  ROSIGNANO MARITTIMO

- 2.2.2 Frazione di Castiglioncello
Antenna 11 – Via Pisa - Castiglioncello
Parere negativo
L'antenna esistente deve essere disattivata e demolita in riferimento alla comunicazione della Soprintendenza di Pisa Prot. 717 del 19/03/2009.

- 2.2.3 Frazioni di Rosignano Marittimo e Rosignano Solvay
Antenna 3 – Via Lungomonte – Loc. Casalino
Parere negativo ad installare nuovo impianto
L'antenna esistente deve essere disattivata e spostata in altro loco in quanto sull'area è di prossima realizzazione il nuovo distretto socio sanitario, in riferimento al protocollo d'intesa sottoscritto con l'Azienda Usl Toscana Nord Ovest. Per l'area comunale in questione, tra l'altro, è in corso di definizione il verbale di consegna nel quale l'Ente si impegna alla rimozione di detta antenna.
La presenza del sito per la telefonia risulta incompatibile con la futura destinazione dell'area.

- 2.2.3 Frazioni di Rosignano Marittimo e Rosignano Solvay
Antenna 11 – Loc. Parco Naturale Poggetti
L'area è già concessa a VODAFONE.
Nell'istruire la pratica per il rinnovo dell'atto concessorio, su nostra richiesta di parere il SUAP, con mail del 13/07/2017, tra le altre comunica che sul sito "... sono presenti antenne radio fortemente impattanti, sarebbe opportuno, indipendentemente dal rinnovo della concessione, avviare un percorso di riqualificazione del sito coinvolgendo prevalentemente i gestori delle radio".
Successivamente il SUAP ci ha comunicato che conseguentemente all'entrata in vigore della L.R. 43/11, le radio hanno autodenunciato la loro presenza sul sito, per cui al SUAP risulta la presenza delle seguenti radio:
RADIO STOP
RADIO RADICALE
RADIO DIMENSIONE SUONO
RADIO DEEJAY
RADIO VALDERA
RADIO KISS KISS
Si rilevano differenze tra l'elenco fornito dal SUAP e quello presente sul documento visionato.

Rosignano Marittimo 08/07/2019.

LA RESPONSABILE DELL'U.O.



| | |
|----------------------|---|
| SETTORE | Programmazione e Sviluppo del Territorio – Il Dirigente Ing. Andrea Immorali a.immorali@comune.rosignano.li.it |
| UNITA' ORGANIZZATIVA | Patrimonio – La Responsabile Dott.ssa Simona Repole s.repole@comune.rosignano.li.it |
| | S.O. Valorizzazioni Patrimoniali Geom. Alessio Cinci a.cinci@comune.rosignano.livorno.it Tel. 0586-724436 Fax 0586-724274 57016 Rosignano Marittimo . Livorno . Via dei Lavoratori, N. 21 |

Programma comunale impianti radiocomunicazione 2019-2021 - integrazione osservazioni

Da : Talamucci Serena - Comune di Rosignano M.mo
<s.talamucci@comune.rosignano.livorno.it>

mar, 27 ago 2019, 16:48

📎 1 allegato

Oggetto : Programma comunale impianti radiocomunicazione 2019-2021 - integrazione osservazioni

A : Garro Leonardo - Comune di Rosignano M.mo
<l.garro@comune.rosignano.livorno.it>, Silvestri Maria Libera - Comune di Rosignano M.mo <m.silvestri@comune.rosignano.livorno.it>

Cc : Marcellini Stefania <s.marcellini@comune.rosignano.livorno.it>

In relazione al programma in oggetto, come concordato in occasione dell'incontro del 25 luglio scorso, con la presente sono a riformulare le mie precedenti osservazioni:

- riguardo il sito 2.2.1.2. presso il cimitero di Gabbro, confermo che bisognerebbe poter escludere la possibilità di un impianto immediatamente a ridosso delle mura storiche del cimitero in quanto già in precario stato di conservazione e destinate ad interventi di consolidamento e manutenzione;
- riguardo alla localizzazione al paragrafo 2.2 presso il deposito dell'acquedotto a Nibbiaia (2.2.1.1), confermo che con Delibera G.C. n.157 del 30/04/19 è stata approvata la progettazione preliminare per la realizzazione nell'area in adiacenza al deposito della nuova scuola delle colline: pertanto tale localizzazione è da escludere dal programma in oggetto;
- riguardo alla richiesta 2.2.3.3. in loc. Casalino, via Lungomonte, si conferma necessità di delocalizzazione vista la previsione di realizzazione del nuovo distretto Socio-Sanitario;
- riguardo al sito esistente 2.2.3.4. sulla rotatoria di via della Cava/via Champigny, si comunica che con Delibera G.C. 250 del 19/08/19 è stata approvata la progettazione praliminare per la realizzazione del nuovo polo scolastico 0-6 (ricettore sensibile) nell'area attualmente a verde di proprietà comunale vicino alla rotatoria: di tale nuova funzione si dovrà tener conto per eventuali potenziamenti dell'impianto SRB esistente;

Per il resto dei siti proposti nel programma, si prende atto delle richieste e dell'impossibilità allo stato attuale di avere ulteriori dettagli sui siti stessi, rimandando la valutazione alle successive specifiche richieste.

Resto a disposizione.

Serena Talamucci