

Regolamento Urbanistico
(approvato con D.C.C. n. 162/2008 e n. 116/2009)

Rettifica errori materiali

Relazione Illustrativa

Aprile 2011

L'U.O. Pianificazione, competente in materia, ha rilevato, nella gestione ordinaria del Regolamento Urbanistico vigente approvato con delibere di Consiglio Comunale n. 162/2008 e n. 116/2009, che sono stati compiuti alcuni errori materiali, anche tecnico-informatici, rilevati dagli uffici interni all'Amministrazione com.le o segnalati da cittadini.

Si riportano di seguito, suddivisi per temi i meri errori rilevati :

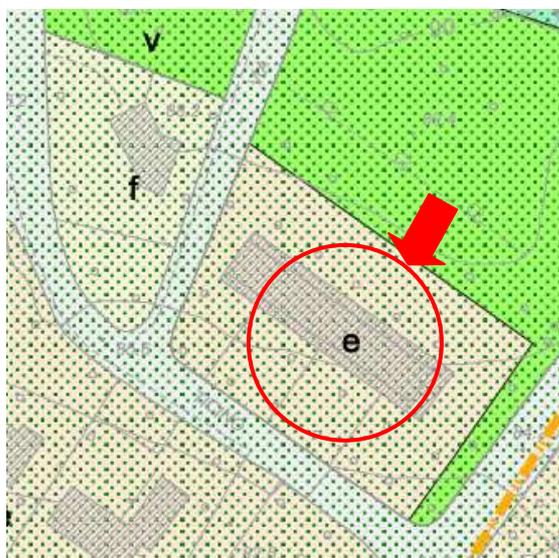
a) Cartografia

- 1) nella tav. AF1 "Uso del Suolo, per mero errore non è stato riportato l'aggiornamento della base cartografica che invece costituisce base della cartografia di progetto (TU-7.3 "Rosignano Solvay Nord-Est"), pertanto nella Tav. AF1 di quadro conoscitivo (**allegato n. 5**) vengono adeguati i poligoni codificati con codice cod=urb con le linee della CTR aggiornata.

Estratto Tav.TU 7.3



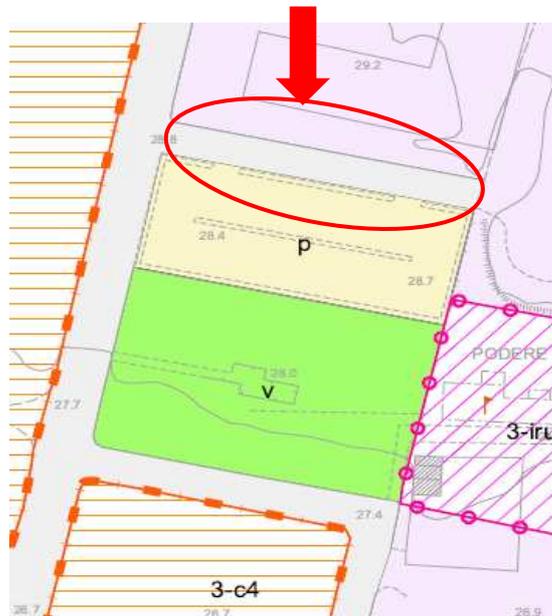
- 2) a seguito di segnalazione dell'U.O. Patrimonio è stato rilevato un errore nella tav. TU 6.1 in quanto l'area identificata al N.C.T. fg. 63 part. N. 3011 è di proprietà comunale con destinazione "verde pubblico" e non un tessuto urbanistico "e" . Pertanto si corregge la destinazione urbanistica dell'area nella Tav. Tu 6.1 (**allegato n. 7**)



- 3) a seguito di segnalazione dell'U.O. Patrimonio è stato rilevato un errore nella tav. TU 7.3 “Rosignano Solvay Nord-Est” in quanto l'area di proprietà comunale posta all'incrocio tra via Ferrari e via S. Di Giacomo non è una strada ma un'area incolta posta ai margini della strada come pure l'area adiacente di proprietà privata.. Pertanto si corregge, nella Tav. TU 7.3 (**allegato n. 12**) la destinazione urbanistica da “strada” a “apne- aree prevalentemente non edificate integrative della risorsa insediativa”.

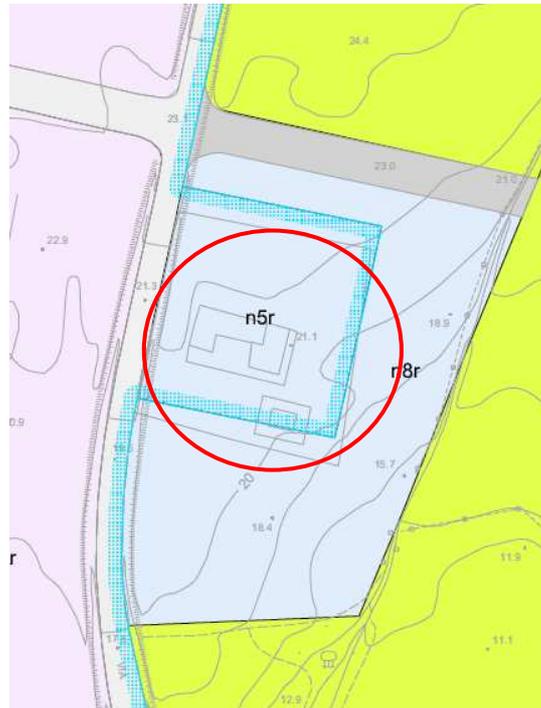


- 4) nelle Tavv. TU 7.6 “Rosignano Solvay Sud-Est” e TU 7.7 “Rosignano Solvay- Loc. Le Morelline” per mero errore era stata inserita come viabilità una porzione di parcheggio pubblico, pertanto si corregge il perimetro del parcheggio aggiornando le Tavv Tu 7.6, TU 7.7 e DM (D2.2 - Rischio di incidente rilevante – RIR) (**allegato n. 13**) ;



- 5) nell'aggiornare la base cartografica della CTR 1:2000 in loc Le Morelline in Rosignano Solvay è stato inserito un aggiornamento errato della cartografia in corrispondenza dell'area del distributore carburanti esistente, pertanto si elimina l'aggiornamento dalla cartografia e si modifica di conseguenza tutta la cartografia in cui è riportato l'errore e precisamente: Quadro conoscitivo Componente Flora Fauna

e Agricoltura TAV. FF-1 “Carta della aree protette, di interesse ambientale e di interesse naturalistico”, Tav. AF-1 “Carta uso del suolo”, Tav. AF-2 “Carta della aree agricole di pregio e delle aree agricole residuali”, Tav. AF-3 “Elementi storici del paesaggio rurale”; Componente E - Rischio di incidente rilevante; Componente A - Tecnico Amministrativa: Tav. TA1, TA2; Progetto: D2.6 - Carta della fattibilità idraulica: Tav. fid “intero territorio” e Tav. fid-7 “Morelline”; D2.5 Carta della fattibilità geologica Tav. fg “intero territorio” e Tav. fg-7 “Morelline”; D2.2 Rischio di incidente rilevante – RIR; D2.1- Il territorio urbano Tav. 7.7 (**allegato n. 14**) ; D1: Tav. TR-2.” Il territorio rurale centro” e Tav. TR-3”- Il territorio rurale sud”; Tav. PP-2”- Aree e beni soggetti a regole paesaggistiche centro” , Tav. PP-3” Aree e beni soggetti a regole paesaggistiche sud”; Tav. IE-2” Itinerari escursionistici centro” e Tav. IE-3” Itinerari escursionistici sud”

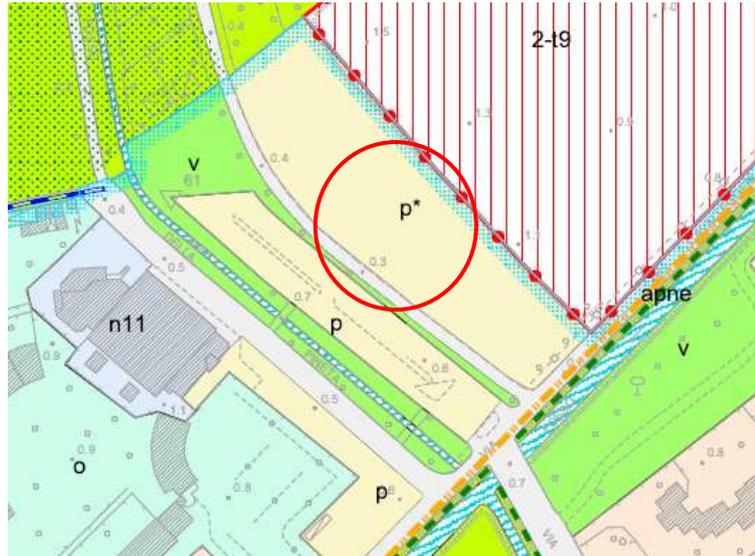


- 6) Tav. TU12.1 Vada Ovest: è stato rilevato un errore di rappresentazione del tratto finale di una traversa di via Isola di Gorgona in Vada che è stata inserita totalmente come viabilità, mentre dalle foto aeree il tratto finale costituisce corte di fabbricato esistente . Pertanto si corregge eliminando dalla Tav. TU 12.1 (**allegato n. 15**) il tratto con destinazione “viabilità “ e inserendo sullo stesso tratto il tessuto urbanistico “d” dell’immobile di cui è pertinenza.

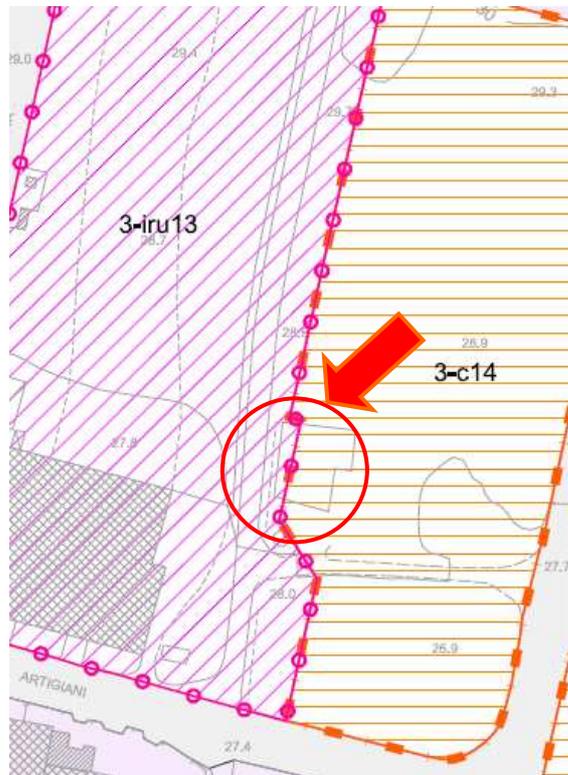


- 7) a seguito di segnalazione dell’U.O. Patrimonio è stato rilevato un errore nella tav. TU 13.1 “ Mazzanta Nord “ e nella Tav. 13.2 “ Mazzanta Sud” in quanto l’area di

proprietà comunale posta su via dei Cavalleggeri in loc. Mazzanta era stata inserita come “parcheggio in progetto” ma in realtà è un parcheggio esistente. Pertanto si correggono le tavole TA 13.1 e TA 13.2 (**allegato n. 16**)



8) a seguito segnalazione dell'U.O. Patrimonio è stato rilevato un errore nella perimetrazione dei comparti 3-c14 e 3-iru13. Da un raffronto tra la mappa catastale e la cartografia di RU emerge che il confine tra i due comparti non corrisponde perfettamente con il confine di proprietà, pertanto si corregge il perimetro dei comparti nelle Tav. TU 7.6, TU 7.7, TR2, TR3 (**allegato n. 13**)



b) Allegato 3 –Schede patrimonio edilizio esistente di particolare valore storico, artistico architettonico.

1) per mero errore nella scheda B-1-005 è stato inserito il numero della particella catastale sbagliato, pertanto si corregge sostituendo particella n. 11 con partic. N. 78 (**allegati n. 16a e n. 16b**);

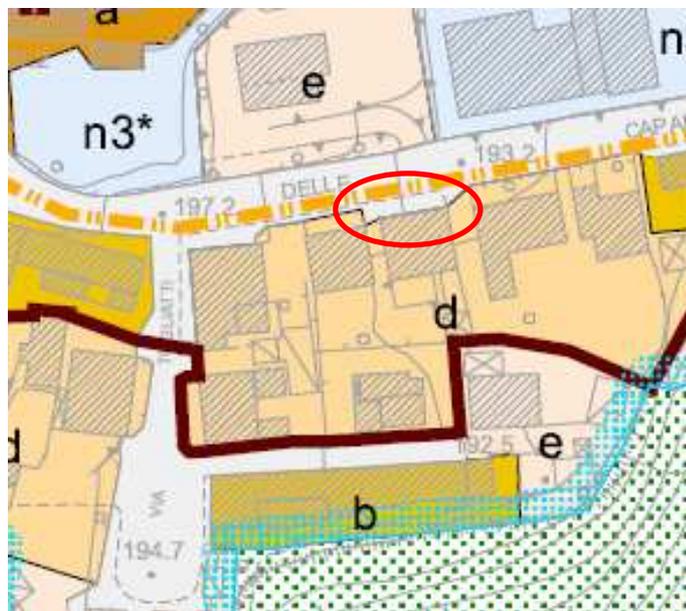
2) nelle schede D-2-043 e D-2-052 sono state invertite le foto degli immobili, pertanto si correggono le schede (**allegati n. 17a, n. 17b, n. 18a, n. 18b**);

c) meri errori segnalati da cittadini

A seguito di segnalazione di privati cittadini, in atti c/o questa U.O., sono stati riscontrati altri meri errori materiali di diversa natura per i quali si ritiene di dover intervenire con le sottoindicate correzioni :

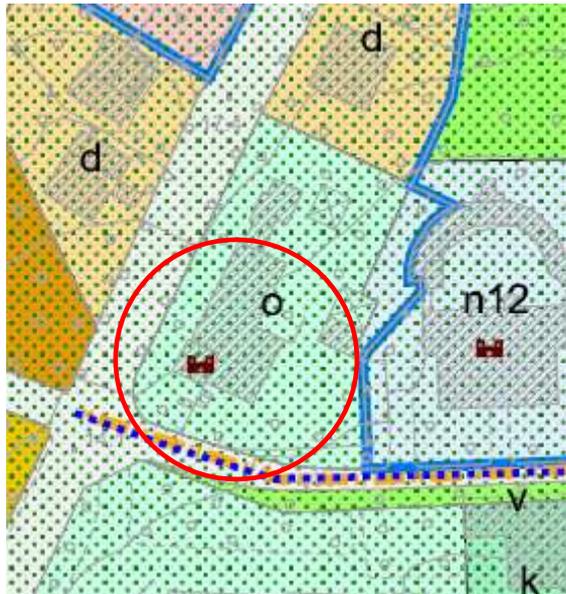
1) con istanza prot. n. 2325 del 22.01.2010 è stato segnalato che le aree di proprietà ubicate in loc. Le Cerretelle e identificate al N.C.T. Fg 2 partt. N. 11,14,15,23,27,28,29 sono state classificate nella carta dell'uso del suolo erroneamente come aree boscate, identificate con la sigla" L2 – Bosco ceduo e bosco ceduo avviato all'alto fusto". Tale classificazione era presente già nella cartografia di RU adottata con delibera CC n. 101/2007. In realtà le aree risultavano alla data di adozione del RU prive quasi totalmente di alberature , come risulta sia da immagini fotografiche/satellitari presenti nei ns. archivi sia da referto di sopralluogo effettuato da tecnico com.le. Nella relazione rimessa dal Dott. Agr. Pace, in atti c/o la ns. UO, si evince che solo la particella 27 Fg 2 deve mantenere la classificazione di Bosco ceduo. L'accoglimento della segnalazione comporta la modifica delle carte di quadro conoscitivo- Componente D –Flora ,Fauna e Agricoltura Tav. AF 1 – (**allegato n. 1**), Tav. FF1 (**allegato n. 2**) e di progetto Tav. PP1 (**allegato n. 3**), Tav. TA1 (**allegato n. 4**). La Tav. TA2 verrà corretta ma viste le notevoli dimensioni non si allega.

2) Tav. TU-1 Gabbro: a seguito segnalazione prot. n. 1694 del 19.01.2011 si corregge la TA TU-1 (**allegato n. 6**) in quanto per mero errore è stata inserita nella rete viaria una piccola porzione di proprietà privata.

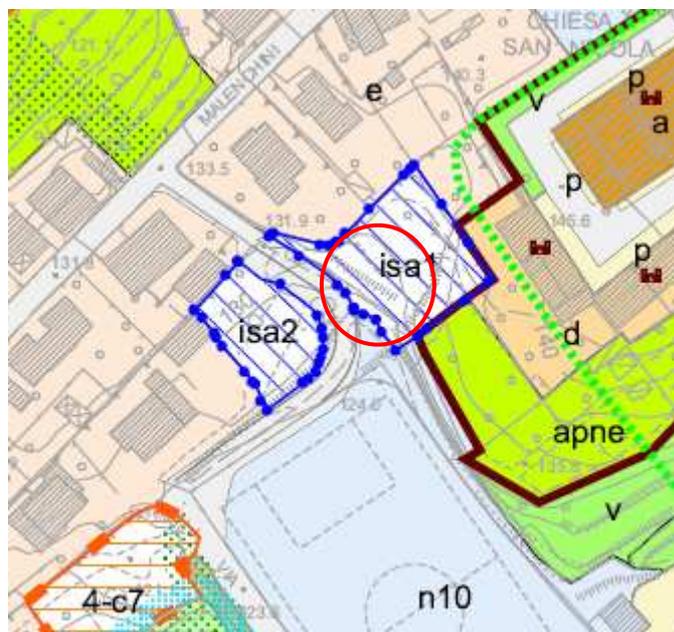


3) A seguito segnalazione prot. n. 2396 del 25.01.2011 si rettifica il perimetro dell'edificio che identifica una porzione dello stesso come edificio di particolare valore storico in quanto per errore erano stati perimetrati anche gli ampliamenti effettuati in epoche recenti. Pertanto si corregge nelle Tavv. TU 6.3 (**allegato n. 8**) e P-st2 (**allegato n. 9**) il perimetro dell'edificio con particolare valore storico e nella scheda n. D-5-060- allegato 3 “ Schede patrimonio edilizio esistente di particolare

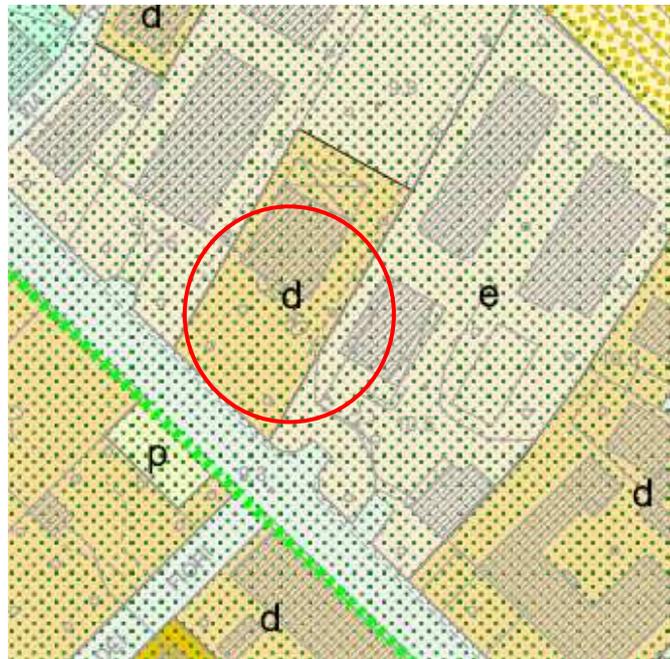
valore storico, artistico,architettonico” si individua esattamente la porzione di edificio vincolata. (**estratti n. 19 a e n. 19b**).



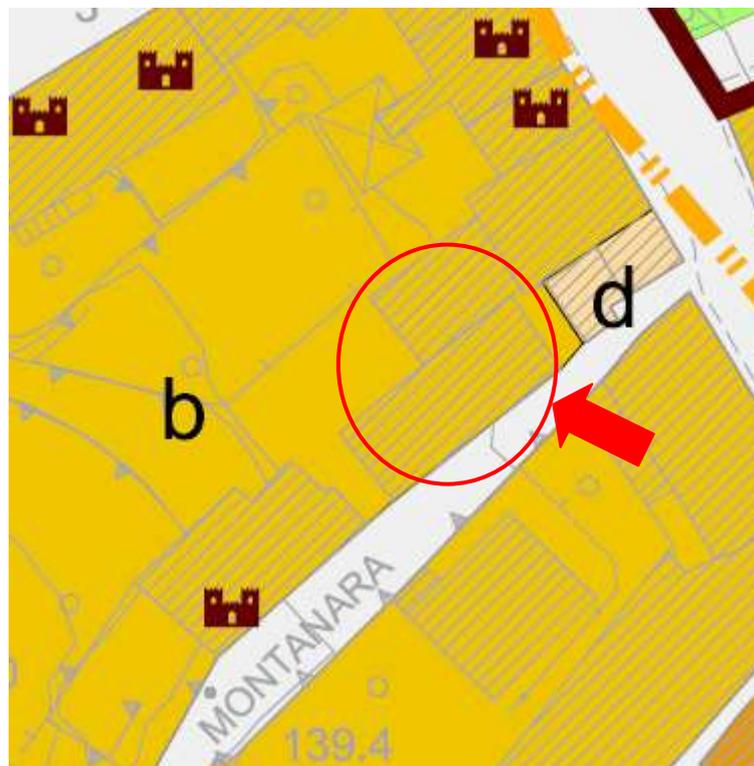
- 4) a seguito di segnalazione prot. n. 9102 del 01.04.2011 si modifica il perimetro dell' intervento di saturazione "isa1" in quanto erroneamente ricomprese all'interno del perimetro la particella n. 624 e porzione della particella 627 Fg 75 NCT,di proprietà comunale, che costituiscono arginature dell'esistente viabilità . Pertanto si modifica nella Tav Tu 8.1 (**allegato n. 10**) il perimetro dell'intervento di saturazione "isa1" e si corregge all'art. 64 delle Norme Tecniche di Attuazione del RU, nella tabella degli interventi, la superficie del lotto che passa da mq. 919,1 a mq. 825 (allegato n. 10 a)



- 5) a seguito di segnalazione prot. n. 8582 del 28.03.2011, è stato fatto presente che il tessuto urbanistico in cui ricade l'immobile situato in Castiglioncello, via Aurelia n. 438 è stato erroneamente identificato come "d – residenziali consolidati sia su filo strada che isolati che accorpati a formare complessi" mentre in realtà l'immobile ha sempre avuto destinazione urbanistica " Albergo", come dimostrato anche da Pratiche edilizie in atti c/o l'U.O. Edilizia Privata (vedi pratica edilizia n. 634/2002). Si prende atto dell'errore di attribuzione del tessuto urbanistico e si modifica la tav. TU7.1 " Rosignano Solvay Nord Ovest" inserendo l'immobile nel tessuto urbanistico "o" (**allegato n. 11**).



- 6) a seguito di segnalazione prot. n. 6699 del 07.03.2011 si modifica il tessuto urbanistico in cui ricade l'immobile ubicato in via Montanara 3/5 in Rosignano M.mo, in quanto lo stesso per mero errore era stato inserito in tessuto urbanistico "b" che identifica i tessuti antichi consolidati di formazione storico moderna. Nel tessuto "b" sono inseriti gli immobili con particolare valore storico, artistico, architettonico censiti nelle schede dell'allegato 3. Pertanto non essendo l'immobile inserito nell'allegato 3 e non presentando elementi o caratteristiche di tipo storico, architettonico, come si evince dalla documentazione fotografica allegata alla segnalazione, si inserisce nel tessuto urbanistico "d - residenziali consolidati sia su filo strada che isolati che accorpati a formare complessi" modificando la Tav. TU 8.1 (**allegato n. 10**).



Le rettifiche apportate vengono puntualmente documentate, negli estratti degli elaborati del vigente Regolamento Urbanistico, che integrano la presente relazione illustrativa.

Le modifiche nei testi corretti sono state evidenziate con il colore rosso.

L'estratto dell'Allegato 3 si allega come "schede Vigenti " e come "schede modificate" in quanto il software con cui è stato elaborato non permette l'inserimento di parti barrate e colorate.

La Responsabile del Procedimento

Arch. Stefania Marcellini